

IN THE SUPREME COURT OF BANGLADESH
APPELLATE DIVISION

PRESENT:

Mr. Justice Hasan Foez Siddique
Chief Justice
Mr. Justice Md. Nuruzzaman
Mr. Justice Obaidul Hassan
Mr. Justice M. Enayetur Rahim

N **CIVIL APPEAL NO.288 OF 2017.** *N*

(From the judgment and order dated 10.09.2014 passed by the High Court Division in Writ Petition No.4400 of 2009)

Bangladesh Environmental Lawyers Association (BELA), being represented by its Chief Executive, Syeda Rizwana Hasan. Appellant.
:

=Versus=

Bangladesh, represented by the Secretary, Ministry of Land and others. Respondents.
:

For the appellant : Mr. Minhaz-ul Haque Chowdhury, Advocate, instructed by Mr. Syed Mahbubar Rahman, Advocate-on-Record.

For the Respondent No.8: Mr. Md. Abdul Hye Bhuiyan, Advocate -on-Record.

For the Respondent No.9: Mr. Mahboob Murshed, Advocate-on-Record.

Respondent Nos.1-7 : Not represented.

Date of hearing : 23.11.2022, 06.12.2022 & 07.12.2022

Date of judgment : 11-12-2022

JUDGMENT

N **Hasan Foez Siddique, C.J:** This appeal is directed against the judgment and order dated 10.09.2014 passed by the High Court Division in Writ Petition No. 4400 of 2009 disposing of the writ petition with a direction to the writ respondent Nos. 8 and *N*

ATTESTED
Superintendent
Appellate Division
Supreme Court of Bangladesh
J

9 to meet queries and to furnish the requisite papers to the Department of Environment.

The short facts, for disposal of this appeal, are that the appellant Bangladesh Environmental Lawyers Association (hereinafter referred to as BELA) filed instant writ petition stating that the Sylhet Division is full of natural resources including watery beels, ponds, ditches, green hills, tea gardens etc. But the land grabbers have been trying to destroy the environmental and ecological balance by implementing unauthorized and unenvironmental housing projects endangered the rights to life of the people. The writ respondents Nos.8 and 9, without obtaining permission from writ respondent Nos.4, 5 and 6, are trying to implement two housing projects named as "Sonargaon Residential Area" and "Royal City Housing Project" (shortly, housing projects) by filling up earth in Kuri Beel, Medi beel, Bharera beel and Loha Jury beel locally known as Kaowar Haor. The local news papers published report stating that those housing projects are being implemented by filling up the beels which are endangered and threatened to the environment. The government agencies failed to take any step for stopping such unauthorised activities. The appellant served legal notice requesting them

ATTESTED

Superintendent
Appellate Division
Supreme Court of Bangladesh

N to refrain from filling up earth in the wet lands (beels) and not to implement unauthorized housing projects. The appellant repeatedly made representations to the local administration who identified twenty housing companies those are illegally encroaching over 289 acres land of the Government. The respondent Nos.8 and 9 were detected as leading encroachers who occupied huge khas land. A meeting was held between the land grabbers and local administration, Sylhet on 03.04.2007 for recovery of khas land. Local administration directed the land grabbers to hand over possession of the khas lands within three months. They also directed the respondent No.8 and 9 to refrain from publishing any advertisement for sale of the plots in the name of aforesaid housing projects till procuring Environment Clearance Certificate (ECC) from the administration and as well as from the Department of Environment. They initially stopped filling earth in beels and refrained from selling out the plots as per direction of the district administration for the time being but, subsequent thereafter they started selling of plots by giving advertisement in the news papers and arranged a programme for formal transfer of plots to the respective buyers. The

ATTESTED

Superintendent
 Appellate Division
 Supreme Court of Bangladesh

Appellant held an enquiry over the legal basis of allocation of plots and found that the respondent No.9 did not obtain any ECC from the District Administration or Department of Environment. The respondent Nos.8 and 9 took steps for implementing their illegal housing projects by filling earth in the beels. Since the respondent No.4, 5 and 6 have failed to stop the projects of writ respondent Nos.8 and 9 the appellant has been constrained to file this writ petition for a direction upon the writ respondent Nos.4, 5 and 6 for taking effective measures against the respondent Nos.8 and 9 and sought further direction upon the respondent Nos.8 and 09 for restraining them from implementation of unauthorized housing projects endangering the environment and ecological balance.

The High Court Division, upon hearing the parties, disposed of the writ petition with directions upon the writ respondent Nos. 8 and 9 to meet the queries and to furnish the requisite papers to the Department of Environment as per decision No.6 of the 317th meeting of the Committee of Environmental Clearance Certificate for obtaining the ECC and further directed the respective Department of Environment specially writ respondent Nos.4 and 5 to deal with the matter in

ATTESTED

Superintendent
Appellate Division
Supreme Court of Bangladesh

A accordance with law without any delay so that the writ respondent No.8 and 9 can obtain proper permission from the Government for implementation of their housing projects. Against which, the writ petitioner has preferred this appeal upon getting leave.

Mr. Minhaz-ul-Haque Chowdhury, learned Advocate, appearing for the appellant, submits that the present projects have been initiated without obtaining ECC, the High Court Division erred in law in directing the respondent Nos.8 and 9 to meet the queries and respondent No.5 and 6 to deal with the matter for obtaining permission from the Government. He further submits that the projects having been initiated in violation of law that is without obtaining any ECC from the Department of Environment, the High Court Division erred in law in not declaring the project itself to be illegal and has been initiated without lawful authority.

On the other hand, Mr. Md. Mahbub Murshed, learned Advocate appearing for the respondent No.9, submits that the housing projects of this respondent is admittedly located in the rural area of Kuchai Union and there is no specific legal provision that it requires an ECC for initiating or implementing the housing project in the said *A*

mk
ATTESTED

Superintendent
Appellate Division
Supreme Court of Bangladesh

area. He further submits that the provisions of State Acquisition and Tenancy Act, 1950 referred to by the Writ Petitioner (BELA), do not contain any provision with regard to the requirements of ECC for implementing a housing project on private lands in the rural areas of Bangladesh including Kuchai Union. Rather Section 83 of the said Act, provides that a rayat can use his land in any manner he likes. He, lastly submits that the respondent No.9 as a rayat, initiated its housing project by making an application to the Deputy Commissioner, Sylhet through the Assistant Commissioner (Land), South Surma, for obtaining a permission/clearance for purchasing private land for the project and the Office of Deputy Commissioner, Sylhet issued permission by letter dated 21.01.2007 and, accordingly, the respondent started his project.

It appears from the judgment and order of the High Court Division that it, considering the materials on record, directed the to the writ respondent No.8 and 9 to meet the queries and to furnish the requisite papers in the Department of Environment as per decision No.6 of the 317th meeting of the Committee of Environmental Clearance Certificate for obtaining the ECC and it further directed the respective Department of Environment

ATTESTED

Superintendent
Appellate Division
Supreme Court of Bangladesh

specially writ respondent Nos.4 and 5 to deal with the matter in accordance with law without any delay so that the writ respondent No.8 and 9 can obtain proper permission from the Government for implementation of their housing projects. The High Court Division also directed that the writ respondents No.8 and 9 should not do any land development works in the aforesaid housing projects and should not sell plots to the public at large by giving advertisement by any means. It was also directed upon the writ respondent Nos.1 to 7 to see and take effective steps to prevent any illegal works of the respondent Nos.8 and 9 or by any other group, person or agency for implementing any illegal other group, person or agency for implementing any illegal housing projects damaging environment and ecological balance.

The deterioration of the environment became a possible threat because of rapid and unregulated industrialization. Laws have been enacted in Bangladesh to avoid environmental deterioration. Disruption of environmental elements, which are necessary for existence of human beings. Environmental pollution is one of the most serious problem facing humanity and other life. A person cannot be allowed to harvest profit at the expense

ATTESTED

Superintendent
 Appellate Division
 Supreme Court of Bangladesh

of the public health. However, the environment and development are two sides of the same coin, and none can be sacrificed for the sake of the other. Both are equally important for our better future. Healthy ecosystems are vital to all life on earth. Biodiversity is a major factor in nature's resilience. It is to be remembered that wetlands not only trap sediments and particulate matters, filtering harmful nutrients and chemicals, but also support a wealth of biodiversity. Environmental degradation, damage and health hazards are obvious by themselves as a result of some industrial activity or development. Pollution problems are closely tied to the mode of development in Bangladesh. The effect of grant of clearance subject to pari-passu conditions has to be examined. There are three stages with regard to the undertaking of an infrastructural project- the first of which is the conception or planning, second is decision to undertake the project and third is the execution of the project. The conception and the decision to undertake a project has to be regarded as a policy decision. It is for the Government to decide how to do its job. There is an affirmative obligation on the part of the State to preserve and protect human life and

ATTESTED

Superintendent
 Appellate Division
 Supreme Court of Bangladesh

property. It is the duty to all to combat pollution. This obligation is an integral element in fulfilling development endeavours.

It appears that the Department of Environment on its 317th meeting took following decision in respect of Sonargaon Residential Project and South Surma City Limited, Gotatikor, Kuchai, Dakkhin Surma, Sylhet. The contents of the said decision are as follows:

“৬. সোনারগাঁও আবাসিক প্রকল্প, সাউথ সুরমা সিটি লিঃ গোটাতিকর, কুচাই, দক্ষিণ সুরমা, সিলেট (শিল্প/প্রকল্প কার্যক্রমঃ ল্যান্ড ডেভেলপমেন্ট): উদ্যোক্তা কর্তৃক দাখিলকৃত কাগজপত্র, পরিদর্শন প্রতিবেদন, বিভাগীয় দপ্তরের সুপারিশ এবং পরিবেশগত ছাড়পত্র বিষয়ক কমিটির রিভিউ মতামত সভায় পর্যালোচনা করা হয়। সভায় বিস্তারিত আলোচনার পর আলোচ্য প্রকল্পের বিষয়ে উদ্যোক্তা কর্তৃক নিম্নলিখিত কাগজপত্র ও তথ্যাদি দাখিলের জন্য সিদ্ধান্ত গৃহীত হয়ঃ

ক) পরিবেশ সংরক্ষণ বিধিমালা, ১৯৯৭ অনুযায়ী আলোচ্য প্রস্তাবিত প্রকল্পটি লাল শ্রেণীর অন্তর্ভুক্ত এবং এ ধরনের প্রস্তাবিত প্রকল্পের ক্ষেত্রে পরিবেশগত প্রভাব সমীক্ষা (EIA) প্রতিবেদনের কার্যপরিধি (TOR) প্রতিবেদনের কার্যপরিধি (TOR) সহ আইইইই প্রতিবেদন (IEE Report) দাখিলের বিধান রয়েছে। কিন্তু উদ্যোক্তা কর্তৃক আলোচ্য প্রস্তাবিত প্রকল্পের জন্য যে আইইইই চেকলিষ্ট দাখিল করা হয়েছে তা এক্ষেত্রে প্রযোজ্য নয়।

খ) পরিবেশ ও বন মন্ত্রণালয় কর্তৃক অনুমোদিত ছক অনুযায়ী স্থানীয় কর্তৃপক্ষের অনাপত্তিপত্র।

গ) প্রকল্পভুক্ত সমুদয় জমির মালিকানা স্বপক্ষে সংশ্লিষ্ট এসি ল্যান্ড কর্মকর্তা বা কালেক্টর বা জেলা প্রশাসক এর নিকট হইতে মৌজা ও,সি, এস, দাগসূচীর সমন্বয়ে দায়মুক্তি সনদপত্র (No-encumbrance Certificate)।

ঘ) উদ্যোক্তা কর্তৃক দাখিলকৃত লে-আউট প্লানে মোট জমির পরিমাণ, বিভিন্ন প্লটের সংখ্যা ও

সাইজ যথাযথভাবে Legend সহ দেখাতে হবে।

ATTESTED
Superintendent
Appellate Division
Supreme Court of Bangladesh

৬) লে-আউট প্লানে যে সকল পাবলিক অ্যামিনিটিজ এর কথা উল্লেখ করা হয়েছে তার সংখ্যা এবং জমির পরিমাণ উল্লেখ করতে হবে।

৭) লে-আউট প্লানে প্রদর্শিত ওয়াটার বডি, গ্রীণ এরিয়া, ড্রেনেজ প্লান ও STP এর জন্য বরাদ্দকৃত জায়গার পরিমাণ যথাযথভাবে উল্লেখ করতে হবে।

৮) Sewerage Treatment Plant (STP) এর অবস্থান সম্বলিত সাইট লোকেশন ম্যাপ এবং STP এর লে-আউট প্লান।

৯) বেসরকারী আবাসিক প্রকল্পের ভূমি বিধিমালা ২০০৪ এর তফসিল-৩ এর ছকে প্রদত্ত urban community facilities সংক্রান্ত তথ্য পূর্ণাঙ্গভাবে দাখিল করতে হবে।

১০) উদ্যোক্তা কর্তৃক দাখিলকৃত আবেদনপত্রে মোট প্রকল্প এলাকা কত এবং এর মধ্যে ক্রয়কৃত/নিজস্ব মোট জমির পরিমাণ কত তা দেখাতে হবে।

১১) ফিজিবিলিটি প্রতিবেদন/প্রজেক্ট প্রোফাইল দাখিল করতে হবে।

১২) মৌজা ম্যাপ ও প্রকল্পের লে-আউট প্ল্যান সামঞ্জস্যপূর্ণ হতে হবে।

১৩) ভূমি ব্যবহার সংক্রান্ত সংশ্লিষ্ট কর্তৃপক্ষের ছাড়পত্র।

১৪) প্রকল্পের ভূমি উন্নয়নের প্রয়োজনীয় মাটির উৎস এবং মাটি সংগ্রহের ফলে উৎসের পরিবেশের ওপর প্রভাব।

১৫) প্রস্তাবিত প্রকল্পের আওতায় কোন খাস জমি আছে কি-না, থাকলে তার পরিমাণ কত এবং উক্ত খাস জমি ব্যবহার করা হলে সেক্ষেত্রে যথাযথ কর্তৃপক্ষের অনুমতিপত্র।

উপরে বর্ণিত প্রকাগজপত্র ও তথ্যাদি প্রাপ্তি সাপেক্ষে পরবর্তী ব্যবস্থা গ্রহণের সিদ্ধান্ত গৃহীত হয়। বিষয়টি জানিয়ে সংশ্লিষ্ট বিভাগীয় দপ্তর হতে উদ্যোক্তাকে পত্র প্রেরণ করতে হবে।”

The writ respondent No.9 in its application for vacating the order of status-quo produced a draft of copy regarding the terms and conditions of Environmental Clearance Certificate. The contents of said draft copy of the Environmental Clearance Certificate run as follows:

“পরিবেশগত ছাড়পত্র জন্য প্রয়োজ্য শর্তাবলীঃ

ATTESTED
Superintendent
Appellate Division
Supreme Court of Bangladesh

১। এ ছাড়পত্র শুধুমাত্র ৩৬.২৯ একর জায়গায় রয়েল সিটি আবাসিক প্রকল্প নামক আবাসন প্রকল্পের জন্য প্রযোজ্য হবে। প্রকল্পের কার্যক্রম ও জায়গা সম্প্রসারণ বা তৎসংশ্লিষ্ট কোন প্রকার পরিবর্তনের জন্য পরিবেশ অধিদপ্তরের পূর্বানুমতি/ছাড়পত্র প্রয়োজন হবে।

২। অবকাঠামোগত উন্নয়নের আওতায় অন্যান্য বিষয়ের মধ্যে ইআইএ প্রতিবেদনে বর্ণিত সকল মিটিগেশন মেজার্স যথাযথভাবে বাস্তবায়ন করতে হবে।

৩। প্রকল্পের জায়গা সম্প্রসারণ এবং তৎসংশ্লিষ্ট লে-আউট প্লানের কোন প্রকার প্রতিবেদনের জন্য পরিবেশ অধিদপ্তরের পূর্বানুমতি/ছাড়পত্রের প্রয়োজন হবে।

৪। বেসরকারী আবাসিক প্রকল্পের ভূমি উন্নয়ন বিধিমালা, ২০০৪ (সংশোধিত ২০১২) অনুসরণে দাখিলকৃত লে-আউট প্লান মোতাবেক খেলার মাঠ, পার্ক রাস্তা ঘাট, পানি নিষ্কাশন ব্যবস্থা, শিক্ষা প্রতিষ্ঠান স্থাপন, পাঃবর্জ পরিশোধনগার, গৃহস্থালী বর্জ্য collection site উন্নয়ন ইত্যাদি সার্বিক সুবিধাসমূহ বাস্তবায়ন করতে হবে। এছাড়া, বেসরকারী আবাসিক প্রকল্পের ভূমি উন্নয়ন বিধিমালা, ২০০৪ (সংশোধিত ২০১২) অনুযায়ী অন্যান্য ইউটিলিটিজ সার্ভিসসমূহ প্রকল্পের মধ্যে অন্তর্ভুক্ত করতে হবে।

৫। যথাযথ কর্তৃপক্ষের অনুমোদন ব্যতিত প্রকল্পের জায়গার ভিতর বিদ্যমান ক্রয়কৃত জমি ব্যতিত অন্য কোন জমিতে কোন প্রকার উন্নয়ন কার্যক্রম গ্রহণ করা যাবে না।

৬। Public Road network এ যানজট পরিহারের জন্য প্রস্তাবিত প্রকল্পের জন্য নিজস্ব উদ্যোগে ট্রাফিক নিয়ন্ত্রণের ব্যবস্থা করতে হবে।

৭। প্রকল্প উন্নয়নের সময় প্রকল্পের চারিদিক অস্থায়ী প্রাচীর সৃষ্টি করতে হবে যা Sound Barrier হিসেবে কাজ করবে।

৮। এ প্রকল্পের কর্মকাণ্ডের মাধ্যমে প্রাকৃতিক ভাবে সৃষ্ট নর্দমা, খাল, ও নদীর স্বাভাবিক প্রবাহ কোন অবস্থাতেই বিঘ্ন করা যাবে না এবং কোন প্রকার জলাভূমি ভরাট করা যাবে না। বিশেষতঃ প্রকল্পের উন্নয়ন কার্যক্রম চলাকালীন কোনভাবেই যেন প্রকল্প সংলগ্ন খাল ভরাট করা না হয় অথবা খালের স্বাভাবিক পানি প্রবাহ বাঁধাগ্রস্থ না হয়।

৯। আলোচ্য প্রকল্পের Rain Water Harvesting এবং পানি রিসার্ক্টিং- এর ব্যবস্থা রাখতে হবে।

ATTESTED
Superintendent
Appellate Division
Supreme Court of Bangladesh

MSK

- ১০। আলোচ্য প্রকল্পের সার্বিক পরিবেশ ব্যবস্থাপনায় বিধিবদ্ধ মানমাত্রার জেনারেটর ব্যবহার, প্রতিটি প্লটের সম্মুখস্থ রাস্তার প্রশস্ততা, অনুমোদিত নক্সা অনুযায়ী গাড়ী পার্কিং এর ব্যবস্থা, অগ্নি-দুর্ঘটনা নিয়ন্ত্রণকল্পে যথোপযুক্ত ব্যবস্থার সুবিধাদি রাখতে হবে।
- ১১। দাখিলকৃত প্রকল্পের লে-আউট প্ল্যান অত্র অধিদপ্তরের পূর্ব অনুমোদন ব্যতিরেকে কোন প্রকার পরিবর্তন ও পরিবর্ধন করা যাবে না।
- ১২। ইআইএ প্রতিবেদন উল্লেখিত Sewage Treatment Plant (STP) সহ সকল মিটিগেশন মেজার্স বাস্তবায়ন সম্পন্ন করতে হবে।
- ১৩। পরিচালক নিজে বা তাঁর ক্ষমতাপ্রাপ্ত কোন কর্মকর্তা বা ব্যক্তি কোন প্রকার নোটিশ প্রদান ব্যতিরেকে যে কোন সময় প্রতিষ্ঠানিক পরিদর্শন করতে পারবে।
- ১৪। দেওয়ানী আদালতে কিংবা মহামান্য হাইকোর্টের সহগিতাদেশ, নিষেধাজ্ঞা, স্থিতিবস্থা বা অন্য কোন আদেশ থাকলে এ ছাড়পত্র কার্যকর থাকবে না।
- ১৫। কারখানার বিরুদ্ধে ভবিষ্যতে পরিবেশ দূষণমূলক কোন অভিযোগ পাওয়া গেলে এবং সরেজমিনে তদন্তে তা সত্য প্রমাণিত হলে প্রতিষ্ঠানটির কার্যক্রম বন্ধ বা অন্যত্র স্থানান্তর করতে হবে।
- ১৬। এ পর্যায়ে প্রাপ্ত পরিবেশিত তথ্যের ভিত্তিতে প্রতিষ্ঠানটির অনুকূলে এ ছাড়পত্র প্রদান করা হলো। পরবর্তীতে কোন তথ্য অসম্পূর্ণ, ত্রুটিপূর্ণ বা অসত্য কিংবা গোপন করা হয়েছে মর্মে প্রমাণিত হলে সেক্ষেত্রে এ ছাড়পত্র বাতিল করা হবে।
- ১৭। বাংলাদেশ পরিবেশ সংরক্ষণ আইন ১৯৯৫ ও পরিবেশ সংরক্ষণ বিধিমালা ১৯৯৭- এ প্রদত্ত ক্ষমতাবলে উল্লেখিত শর্তসমূহ Enforce করা হবে।
- ১৮। এ ছাড়পত্র জারীর তারিখ থেকে মেয়াদ ১(এক) বছরের জন্য বহাল থাকবে। মেয়াদ শেষ হওয়ার অন্ততঃ ৩০(ত্রিশ) দিন পূর্বে যথাযথ নবায়ন ফি ও ভ্যাট প্রদান পূর্বক ছাড়পত্র নবায়নের জন্য আবেদন করতে হবে।
- ১৯। বর্ণিত শর্তের যে কোনটি ভঙ্গ করলে কিংবা ছাড়পত্রের কোথাও কোন ঘষা-মাজা, ওভার রাইটিং করলে ছাড়পত্রটি বাতিল বলে গণ্য হবে এবং আপনার প্রতিষ্ঠানের বিরুদ্ধে বাংলাদেশ পরিবেশ সংরক্ষণ আইন ১৯৯৫ (সংশোধন ২০১০) ও পরিবেশ সংরক্ষণ বিধিমালা ১৯৯৭ অনুসারে আইনগত ব্যবস্থা গ্রহণ করা হবে।”

ATTESTED
 Superintendent
 Appellate Division
 Supreme Court of Bangladesh

From the plain reading of the terms and conditions of the draft copy of the Environmental Clearance Certificate, it appears to us that the Department of Environment imposed some specific terms and conditions which are to be complied with before implementing the project as well as for the purpose protecting environment of the areas. Any trade or business that is harmful to flora and fauna or human beings cannot be carried out. It is the sacred duty to all the play essential role in protecting environment. The right to healthy environment has been construed as a part of the right to life. Environment protection should not only aim and protecting health, properly and economic interest but also protect the environment for its own sake. The balance between environmental protection and developmental activities could only be maintained by strictly following the principle of sustainable development. It is the duty of the Government to be protective in preserving ecology. The right to a healthy environment is a basic right and Government is the trustee of the Nature and natural resources and its duty is to ensure the ecological security of the state and preventing environmental catastrophe.

ATTESTED

Superintendent
Appellate Division
Supreme Court of Bangladesh

mark

N We are of the view that if the aforesaid terms and conditions which are to be imposed before the implementing the projects that may be an effective attempt of protection of the environment. *2*

2 Considering the aforesaid facts and circumstances, this petition is disposed of. The judgment and order passed by the High Court Division is modified with the directions and observations that the terms and conditions as stipulated in the draft copy of Environmental Clearance Certificate shall be enforced, maintained and complied with strictly in case of implementing the projects. The Department of Environment shall take effective steps to examine as to whether terms and conditions as quoted earlier have been complied with or not. *N*

Sgt Hasan For 2 Siddique. C.J.
Sgt Md. Nuruzzaman. J.
Sgt Obaidul Hassan. J.
Sgt Lt. Anwarul Karim. J.

CERTIFIED TO BE A TRUE COPY

Sgt 31.05.23
 Superintendent
 Appellate Division
 Supreme Court of Bangladesh

Joni
 31-05-2023

The 11th December, 2022
words-2864/

[Signature]
 30/05/2023